Contestation-processus et prise de données

De:

Requérant du Recours Collectif Des Moulins

RAPPEL, mise à niveau relative. RC/DM Répondre | Hier, 16:13 VEND 16 fév 2018

À L'attention de :

3 pièce(s) jointe(s) (2 Mo) Télécharger tout Tout enregistrer dans OneDrive – Personnel

Contestation de la soumission soft db à la juge.pdf 1 Mo Mesure de donnée de soft db.pdf 307 ko Processus pour prise de données.pd 723 ko

1-Je tiens à vous rappeler :

- * que mon nom ne doit pas servir à avoir de l'argent Du Fond d'Aide pour avoir (supporter/payer);
- qui font parti du cartel éolien (comme à la Commission Charbonneau)
- * qui ont fait de l'aveuglement volontaire sur l'infrason, les basse fréquences et les vibrations
- et sur le bruit : en plaçant la majorité des stations de prise de données sur le bord des grandes routes
- * pour se rapprocher du 40 db de la note de service 98.01 (improvisée)
- en omettent de prendre des données de plus de 35km/h alors que les éoliennes tournent jusquà 120km/h de vents.

A- Car ce n'est pas rare des venst à plus de 50km/h au qc.et plus de 90%d'humidité pour ne pas prendre de données :

- quand il neige car c'est plus bruyant et en prenant des standards et normes antiques
- et en faisant des modélisations où simulations qui ne réflètent pas la prise de données sur le terrain
- et cette firme a contribué à rendre beaucoup de gens malades autour des parcs épliens;
- * tout ce qu'il veulent c'est de protéger leur image corporative et nous laver au plus vite .

B-J'ai démontré que leur soumission était faite pour hydro et les éoliennes :

- * en démontrant toute leurs supercheries auquel ils sont habitués.
- La ils veulent que ça aille très vite alors qu'ils nous ralentissent, depuis 4 ans = très louche pour ma part.
- il y a anguille sous roche Des ententes à l'anglaise toi et
 SOFT- DB sur le dos de ma santé,
- * TU aurais du consulter le requérant qui a de l'expérience sur le bruit.

C- Vous devriez vous fier plus à ceux qui ont monté le recours collectif :

- j'ai des notions –(formations sur le bruit depuis le début des années 80
- * et j'y ai combattu le bruit toute ma vie) car pour mol un expert = des problèmes à venir .

D- Pour ce qui est de prendre de l'argent du budget santé pour contester soft db :

- moi je suis contre cela a 100% (un expert de moins pour la santé)
- * quand on sait qu'il y a eu 126 experts dans le dossier du poste 735,

E- C'est moi qui ai transporté ce dossier :

- * quand tout le monde ne me croyait pas .pour moi la vie humaine (santé) est plus importante
- * que le matériel donc si on a à couper dans un budget ce sera dans l'immobilier
- * car ce n'est pas cela qui va jeter les éoliennes à terre ..

2A - En aucun temps vous emprunté de l'argent du fond en mon nom pour design cs concernant les effets stroboscopiques :

- un architecte spécialisé en éclairage pour me dire de mettre des rideaux a la suite de mon interrogatoire :
- * Eux il continue la bouffonnerie parce que on n'y connaît rien où EST acheté

B- Quels sont les problèmes de santé causée par les effets stroboscopique. Aucun argent à investir là mais plutôt pour un audiologue et CEM. (Champs Électro Magnétique)

3A- Je demande qu'on aille en appel pour plusieurs choses :

- * dont soft db a travaillé pour hydro , invenergy et la caisse de dépôt donc partial et en conflit d'intérêt etc.
- * et en plus la juge dit dans le procès verbal du 7 fev. 2018 à 10h08 que le tribunal rappelle :
- * que toutes les expertises , sauf l'évaluation immobilière sont tributaires de l'expertise de soft db .
- *ceci est complètement faux ; rapport Landsink : Requirement is to meet 40 dBA?
- 3B- Et Obsolescence caused by proximity to Wind turbines .page 21 et 64 .
 - Elle dit ce que nos opposants lui suggère.

4- J'exige que vous avertissiez la juge :

- que dorénavant tout ce qui est en lien avec le recours collectif des moulins devra se faire
- dans une salle accessible au public au palais de justice de thetford
- * car moi j ai toujours travaillé dans la transparence .

5- Pouvez vous demander \$2000. Dollars au fond d'aide :

- pour avoir les copies de leur interrogatoire aux requérants : Pierre Labranche = \$1200. & Edna Stewart = \$500.
- * car j en veux une copie. (opc) (c'est mon calcul ET NOTRE DROIT)

6-Je voudrais savoir :

- * le nombre de personnes qui ont des problèmes de santé autour du parc éoliens?
- * et je voudrais la liste de ces personnes?

7- Ils ont jusqu'au 22 juin 2018 pour déposer leur défense ;

- je trouve cela abusif donc pour nous faire chier cet été!
- 8- Je veux la liste de leurs experts : non disponible tel que déclaré à l'audition du 26 oct 17. PAR LE PARTIE ADVERSE.

9- On s'objecte :

A toute demande de témoin en gestion = devant le juge

10-Le mandat de soft db :

- vous pouvez leur soumettre mon processus de prise de donnée.
- * On ne veut pas de modélisation où simulation mes des données réelles sur le terrain
- À UNE TEMPÉRATURE D'entre -10c et -20c, DE ventS illimités ciel gris et couvert,
- * une quand il neige avec la nouvelle norme et ne pas prendre le cadenas. (REF : voir processus disponible sur demande)

11- Question de membre :

- * est-ce que vous allez recevoir un gros montant d'argent à la fin pour régler le recours au plus vite
- * et d'effacer hydro de notre recours.

12 : Considérant que ces 12 points, pourraient mener à l'arrêt du R.C./DM ;

* Tel qu'argumenter ET RÉPÉTÉE par Vous-mêmes, (Me : B.E.) Depuis la réunion du 10 fév. 18. (à la CACHE/ T.M.).

Conclusion:

- * Pourriez-vous ME/nous présenter la planification de l'évolution menant
- * à cette option présument FINALE ET SANS APPEL ??
- * Le tout dans un rapport écris complet à mon attention
- * Échéancier : dans les prochains jours avant LE 24 FEV 2018.