

Mémoire

Résumé

Transfert de prospérité et acceptabilité sociale

Par : C Noël
Résident occupant

30 septembre 2009

Les Moulins
(Manufactures, mégas générateurs électriques)
en propriétés privées
(*concept d'amélioration et opinions*)

Résident occupant des territoires visés par ce concept, préoccupé par les impacts sociaux économiques. En principe, je suis pour les ressources renouvelables dont l'éolien mais pas à n'importe quel prix. En réalité, ce concept est inacceptable et je proposerai des solutions alternatives, sur un fondement économique et social. L'écart entre le concept et la réalité est démesuré, voici les arguments à l'appui.

BAPE
Édifice Lomer-Gouin
575, rue St-Amable, bureau 210
Québec (Québec) G1R 6A6
Téléphone : 418-643-7447
Sans frais : 1-800-463-4732
Télécopieur : 418-643-9474
communication@bape.gouv.qc.ca
www.bape.gouv.qc.ca

Transfert de prospérité et acceptabilité sociale

1-En partant le contribuable Québécois de 2008 doit plus de 160,035\$ en dette gouvernementale. Combien maintenant? C'est À suivre...Plan budgétaire 2009-2010.

L'Institut économique de Montréal estime que la dette augmente de 9 milliards de dollars par année, de 25 millions de dollars par jour, de 17 215 \$ par minute ou de 287 \$ par seconde. Au 25 sept 09

Ce vendredi, la dette du Québec dépasse la barre des 212 milliards de dollars selon le compteur de l'IEDM.

Le Québec pourrait faire face à un déficit monstre 25 septembre 2009 | 17h16 ARGENT

Face au plus gros déficit de tout les temps en terme absolu s'il atteint 6 milliards\$, comme une grande majorité d'experts le croient. La dette représente près de la moitié, 50% de la richesse collective. Pour le Canada, le ratio est de 35 % contre 30 % pour l'Ontario, de 0% pour l'Alberta. Le min. des Finances Bachand l'a avoué;«On est plus endetté que les autres et la dette c'est un défi majeur ». L'écart de niveau de vie entre le Québec et le Canada a cru de près de 87%, a plus de 9000\$/ habitant alors qu'il était de 5000 \$ en 1981.

■ Le problème, quand on est contrarien, c'est qu'on ne peut jamais l'être assez.

2=Jean Pronovost sur l'avenir de l'agriculture. En conférence de presse, vendredi, il s'est dit davantage préoccupé par l'endettement démesuré des entreprises agricoles québécoises - presque 50 % de plus qu'ailleurs au Canada - que par le trou creusé dans les finances publiques. Des années de compensations records en vertu de l'assurance stabilisation des revenus agricoles (ASRA) ont engendré un déficit de plus de 2 milliards \$ à la Financière agricole du Québec. Cette année, par exemple, le gouvernement a budgété 305 millions \$ pour aider les agriculteurs, bien qu'il projette des dépenses de 870 millions \$.

3=Plus d'un milliard \$ juste là, plus un autre milliard \$ de produit naturel provenant de nos terres, par le vent. Comme ci, ce milliard les agriculteurs et les contribuables peuvent s'en passer ! Ce soutien financier comme celui des arbres, des troupeaux, du lait, du sirop d'érable, etc., en est un de nos terres et nous revient de plein droit, nous le réclamons. Nous refusons ce transfert de prospérité à l'extérieur du territoire. Qui plus est, pour un seul individu venu de nulle part, qui en serait le récepteur? Insupportable. Au non de tous les contribuables du Québec, de tous les propriétaires résidents occupants des territoires vidés de ces profits nécessaires, directement soutenu par l'HQ. Nous en avons un urgent besoin prioritaire, si ce n'est que le budget opérationnel du Québec pouvait seulement se le permettre. Je m'insurge contre cet endettement futile et encore plus par notre pouvoir de soutien foncier privé, à notre insu, et opéré à perte, de ce concept énergétique et plus encore dans un contexte de surplus énergétique, jamais enregistré.

4= Le soleil 27 mars 09/ Annie Morin

Plan stratégique d'Hydro-Québec, petits et grands consommateurs d'électricité au Québec s'inquiètent des importants surplus d'énergie avec lesquels la société d'État doit désormais composer. En raison de la chute de la demande en électricité partout en Amérique du Nord, ces surplus sont évalués à près d'un milliard de dollars pour la seule année 2010 et risquent d'être aux frais de la clientèle d'ici, craignent-ils.

«L'impact de ces surplus est pernicieux, a indiqué hier au Devoir Luc Boulanger, directeur de l'Association québécoise des consommateurs industriels d'électricité (AQCIE). Ce sont des blocs d'énergie qu'Hydro-Québec a acquis, à tierces parties, et à un coût supérieur au coût moyen d'approvisionnement en électricité provenant de sa division production. Et nous allons donc, collectivement, être pris avec. ». 4,3 (TWh) pourrait être

épargnée. À verser à Trans Canada Energy (TCE) : Bécancour près de 250 millions \$ dont 157 millions\$ en dédommagement. (Le devoir, Fabien Deglise, jeudi 30 juillet 2009)
En d'autres termes, ils fabriquent de l'argent avec du vent, et érodent ainsi le pouvoir d'achat des dollars déjà en circulation. Ce procédé est également connu sous le nom d'"inflation"...

5=Que fait le reste du monde avec les parcs usines de mégas turbines?

Cliqué sur chaque lien en bleu : 1ere étude canadienne par l'université Queen's, au parc de :<http://wolfeislandresidents.ca/windturbines.html> ...du pays mentionné de votre choix :

Que fait le reste du monde avec les mégas turbines? Finie la ventilation et les subventions=

DANEMARK : Tout le développement des parcs d'usines d'éoliennes à terre et en rivage est arrêté.

NORVÈGE : Après l'étude de l'expérience danoise a annulé tout plans de parcs éoliens.

Irlande : A décrété un moratoire sur tout nouveau développement de parcs éoliens.

Écosse et Pays de Galles : 95% des usines à production éoliennes de terre et de rivage sont rejetées dues entre-autre aux impacts négatifs sur l'industrie du tourisme.

Espagne : En 2002 on a commencé à retirer toutes subventions. En 2006 on a terminé par décrets d'urgence, toutes subventions pour parc d'éoliennes. Quand les subventions furent annulées la majorité des usines de parcs éoliens fermèrent parce qu'effectivement pas profitables !

Suisse : Coupe aussi les subventions. L'énergie éolienne étant trop onéreuse pour les bénéficiaires.

Les Pays-Bas : A rendu hors d'usage 90 turbines en 2004. Installe maintenant ses éoliennes de 8 à 40 km du rivage

Japon : Les fournisseurs japonais d'électricité ont sérieusement limité l'achat d'énergie éolienne, et a effectivement fermé plusieurs usines de parcs éoliens.

Australie : A réduit le niveau d'énergie renouvelable, que ses fournisseurs distributeurs doivent acheter.

== **La perte de valeur des propriétés**, sur le site de la FED (<http://environnementdurable.net/>) cette nouvelle sur la chute des valeurs immobilières :

<http://videos.tf1.fr/jt-13h/quand-les-eoliennes-font-chuter-le-prix-de-l-immobilier-4500185.html>

6==Pendant qu'on taponne au Québec... et qu'on refuse un formidable projet comme celui de la CSIDEM, projet d'un parc éolien à 100% communautaire de 9MW..

bienvenue pour le milieu local des résidents proprios qui ont un urgent besoin de revenu additionnel.. Hé bien en Ontario on bouge... on passe à l'Action... et pourtant nos actuels gouvernants nous disent qu'ils et elles travaillent à faire du Québec un leader mondial en ce domaine... les bottines ne semblent pas suivre les babines!

G. Ruest Maire d'Amqui. Réf. projet communautaire, en ressources renouvelables.

7==Sharon Wong Blakes Bulletin on Energy/Environmental

Le Green Energy Act de Toronto accepte à partir du 1er octobre 2009 au coût de 2.3 milliards \$, Un système de réception électrique, on propose 13.5 c/kWh pour l'électricité on shore ; 19.5 c/kWh pour l'électricité offshore et 8.02 c/kWh pour les privés.

L'administration de ce programme pour la OPA se nomme FIT.

Nous sommes donc passé à une position contrarienne –Mais notre point de vueest devenu banal. A présent... tout le monde est contrarien

8=Des convoiteurs clients, acheteurs, provenant de la Chine voulant mettre la main sur environ 10 000 hectares dans la région de la Montérégie. Pour ce groupe qui vient de Shanghai, l'argent ne pose pas problème alors que les investisseurs auraient 300 millions \$ déposés dans des institutions québécoises. Une couple de milliards financement?

25 septembre 2009 | 16h57 ARGENT Olivier Bourque

On ne fait pas que miroiter un concept, l'argent est sur la table, l'approche d'appropriation est par négociations immobilières au marché, par transaction d'achat.

Le concepteur des moulins usines manufacturières d'électricité prétend investir 450 millions\$, combien a-t-on en banque? R. =Question privée? N'utilise-t-on pas un subterfuge tacite pour en transférer, subtiliser les titres sans les acheter? Fondé sur le seul principe d'idéaux conceptuels nébuleux? Par contre il prévoit profiter de 50 à 100 millions \$ par année de nos territoires privés, pour en contre-partie échapper de son surplus débordant 0.65% pour une minorité de proprio, et 0.65% pour chaque pauvre village d'âmes en peine. La brou sur le bidon de bière! Pour employer cette expression utilisée dans une séance d'information en conceptualisant. Bien placé pour prendre de la valeur à partir de rien? Se disant légitime par les conseils municipaux...non représentatifs.
LES CITOYENS PEUVENT APPROUVER OU DÉSAPPROUVER DANS LE CADRE DES CONSULTATIONS, DES RÉFÉRENDUMS ET DES ÉLECTIONS..., L'ÉDICTION DES RÈGLEMENTS ET LA PRISE DE DÉCISIONS ADMINISTRATIVES DOIVENT SE FAIRE CONFORMÉMENT À UN CADRE LÉGAL... LES TRIBUNAUX.... ASSURER L'ÉQUITÉ, LA TRANSPARENCE ET LE TRAITEMENT IMPARTIAL PAR UN APPAREIL JUDICIAIRE ET ADMINISTRATIF ADÉQUAT.

(Extrait du Portail Québec/Portrait du Québec/Société moderne et solidaire/Société de droit) / G.Roy

9=**<http://www.solidarite-rurale.qc.ca/documents/513.aspx>

Montréal, le 19 septembre 2007

Notes pour la présentation de Jacques Proulx

Chaque fois que des ruraux se lèvent pour faire autrement, chaque fois qu'ils refusent les idées pré-établies et qu'ils décident de prendre leur monde en main, j'applaudis. Se retrousser les manches, sans attendre qu'on leur dise quoi faire, sans attendre les consignes de l'État. L'éolien a fait couler beaucoup d'encre ces derniers mois, et rarement en termes élogieux. Les vents sont devenus un véritable Klondike, et ont créé un chaos. En plusieurs endroits, des collectivités s'y sont opposées. Mais ce que l'on n'a pas compris, c'est que les ruraux n'avaient rien contre les éoliennes, à condition qu'on les associe à cette utilisation de leur territoire....etc.

Comment s'appelle une situation dans laquelle la seule action possible est nuisible ? Une impasse. Donc il est logique que les élus ne fassent rien : conflit d'intérêt.

*** le transfert de prospérité : présenter à l'improviste, un fait accompli: de mégas usines manufacturières d'électricité parfaitement futile? L'imposer par la connivence de l'administration publique et d'une infime minorité sur les rails de la désintégration du tissu social, de la fragmentation du territoire, de la dislocation du peuple occupant sont les principes de l'apartheid économique : écartant le concept communautaire, et soumit au profit d'un seul étranger? : à plus de 98% des profits? La PASSE.**

10* Pourquoi pas ailleurs : où les infrastructures y sont, sans population ?

Vitesse moyenne des vents, à une altitude de 80 mètres

Source: Atlas canadien d'énergie éolienne, Environnement Canada

Aux réservoirs hydrauliques de la Manic et de LG4 la force des vents se chiffrent

à 9 et 10 mètres secondes tout au haut de l'échelle....

Québec a boudé un projet d'éoliennes de 4,5 milliards

Québec a refusé 4.5 milliards \$ de Siemens pour installer des éoliennes sur les sites de LG4 et de Manic doublant la caractéristique génératrice vent et eau. En temps de bas niveau d'eau, les mégas éoliennes prennent la relève et en surplus d'eau les turbines électriques opèrent dans le cadre d'un méga projet de 3000 MW. Le 20 avril 2005, pour un projet de 9 TWh qui pouvait remplacer Rupert de 8.5 TWh. Québec refuse pour la 2^e fois après celui des danois en 2002. Le coût de 6c/Kwh inférieur au 6.5 du premier mille MW en 2002. Assurant pendant 7 ans, 600 emplois directs en région et 2000 permanents dans des secteurs connexes pour un taux d'utilisation minimale de 35% parmi les plus élevés du monde en raison du couplage hydraulique. Le projet est maintenant fonctionnel en Iowa un 2^e plan est en construction. Rien à voir avec les

convoiteurs qui avec le transport coûte environ 11c du kWh. Hors prix ?

11=Stratégie énergétique du Québec 2006-2015 du gouv Charest :Source : Gabriel Ste-Marie UQAM Les Coûts de la filière éolienne

Pourquoi HQ n'a pas participé aux appels d'offres? Parce que : En outre, afin de favoriser le jeu de la concurrence et d'assurer une participation maximale du secteur privé au processus d'appel d'offres pour le 2000 MW en cours et le prochain 500 MW, **Le gouvernement souhaite qu'HQ Productions n'y participe pas.** La faiblesse des vents est de moins que la moitié au bas de l'échelle au sud du fleuve, soit à 4 mètres / secondes ref. : atlas canadien de l'énergie éolienne.

La faiblesse des vents est de moins que la moitié au bas de l'échelle au sud du fleuve, soit à 4 mètres / secondes ref. : atlas canadien de l'énergie éolienne.

Les arguments précédents confirment la règle, **délaissons le concept maintenant, le très mauvais message... à été compris du milieu rural :**

L'implantation du pouvoir électrique générateur méga-éolien en milieu territorial totalement privé nous place où ? Le vrai cheval de bataille : l'éolien est d'un total superflu au Québec. Notre perte. Le distributeur américain, comme grossiste, distributeur, collecte le gros de la différence. Le gros des profits, des échanges de valeurs au détail ; . Le seul vrai produit compétitif, celui des centrales à charbon « propre blanc » est encore le meilleur, le plus bas : 157 permis d'exploitation accordé par Washington. en 08, et près de 50% du marché U.S., et est aussi le fournisseur électrique de la maison Blanche...le plus fort lobby en Amérique au meilleur prix. Le nivellement par le haut à 12.5 cents par H. Q, contre actuellement le 5.5cents environ sur nos factures.. qui comparativement tournerait autour du double au triple dépendant du marché des valeurs du moment : le marché « spot » Aux U.S.. La turbine, manufacture... à vent se retrouvant en territoire privé et leur gestionnaires ne sont-ils à l'abri du regard de la régie de l'énergie et des politiciens? Le marché libre, réglera le taux des tarifs et la Cie publique, H"Q. sera à la remorque vers le haut du marché privé du coût soumit.? .Avec l'uniformisation des coûts à la consommation d'Amérique du Nord, au Québec le prix plancher sera de 12.5cent, non plus de 5.5cents.?.Les politiciens ne devront plus répondre aux électeurs, du même coup engrangeront au moins 4 fois les profits. On structure 2 monopoles comme les pétrolières qui fixent les prix à la pompe. **Le congloméra publique/ privé électrique le fixera au compteur, sans plus d'influence publique. ???** **Le choix géopolitique pour l'exportation périphérique aux tarifs uniformisés aux dépend du principe de pierre angulaire économique avantageuse H.Q. Le transfert de prospérité. Et vive le vent! Allons directement à la hausse des tarifs, cancelons le 2mldr\$ déficitaires d'éolien. Une pierre 2 coups sauvent la face d'élu crédible. Vive le vent! 4mds\$ gagné d'un trait de plume.**

=De tous ces pays : Danemark, Allemagne. États-Unis, Angleterre ; c'est au Canada qu'il en coûte le plus cher de produire de l'électricité par usine manufacturière de turbines éoliennes : de 8à12c du kWh. ref. les affaires, mai 2006 pour le 1^{er} appel d'offre. Ref. g. Ste- Marie, uquam

Le prix moyen découlant du 1000 MW :

Prix moyen: 6,5 ¢/kWh en 2007, avec une augmentation de 2 % par année.

Moyenne pondérée sur la durée des contrats: 8,35 ¢/kWh.

Avec les frais de transport et les frais d'équilibrage que charge Hydro-Québec: 10,92 ¢/kWh.

Selon l'AWEA, sans les subventions:

Entre 4,35 ¢ US/kWh pour une utilité publique Et 6,56 ¢US/kWh pour un exploitant privé.

Pour le 2000mw des revenus totaux de 14.9 milliards...puis on veut toujours augmenter les tarifs ? La moyenne pondérée des prix est de 11.75c sans conté les frais de transports vs la distance. Les prix varient de parcs en parcs de 9.83c à 14.16 c du kW./ 2000mw

■ **Et qu'en est-il de l'économie ? Là, notre position contrarienne reste inchangée. Comme nous le disions, il n'existe que peu de problèmes qu'on puisse résoudre ; une contraction du crédit et profit n'en fait pas partie. Tout ce que les administrateurs peuvent faire, c'est empirer la crise -- en la retardant, en la déguisant, ou en la poussant dans une autre direction (par ex. métamorphoser l'acceptabilité en piège).**

12=Publié [Conseils](#) | Plus d'articles par [Simone Wapler](#) 08 juil09 Lettre du patrimoine de : money weekly Mais l'écologie, c'est un truc de riches. Économies en récession et déficits abyssaux sont maintenant les deux caractéristiques des membres du G8. Plus de 114 % du PIB en moyenne en 2014. Mais d'ores et déjà, tout le monde est d'accord pour s'asseoir sur l'objectif de diviser par 2 les gaz à effet de serre à l'horizon. Un luxe qu'on ne peut pas se payer : la récession étant la priorité. L'acceptabilité sociale de facto : le jalon de l'appropriation territoriale, sous les pétales de rose ...se cachent les épines, opérant dans le rouge, soutenu à perte par l'état, ce concept assombri et nébuleux de sous-entendus et concoctés d'ententes tacites cacherait-il dans la noirceur de ses profondeurs des motifs de sous-sol et tunnels miniers. Les territoires convoités géopolitiquement se retrouvent sur le chemin de jonction des ports méthaniers de Rabaska et Cacouna via pipeline sur les territoires privés. D'où ce gaz peut être conceptuellement acheminé pour entreposage ?

13=Les sous-sols des Appalaches regorgent, et selon la U.S.G.S. contiendrait les plus grosses réserves de gaz naturel d'Amérique dont l'extraction se ferait par l'horizontale. [Daily-Wealth -A number of companies have been snatching up land in the Marcellus.](#)

Equitable Resources bought 3.3 million acres in Appalachia *NGAS Resources Inc. owns the drilling rights to over 400,000 acres in the Appalachian Basin*Southwestern Energy recently announced they will spend \$26 million on new projects, includingIn fact, in the heart of the Marcellus Range, land rights near Williamsport, Pa. sold for \$5 an acre in 2003. Now it sells for \$2,000. "**

On ne cède pas ses droits de proprios...négocier c'est payant! L'approche usurière en douce préconisée, l'intimidation, la négociation à pression ! L'oppression, le bâillon, si ces droits territoriaux privés sont à la portée par simple subtilité...d'impasse. Faire les gros yeux et c'est dans la poche. Gratuitement. Dans quoi nous embarque-t-on ?

14=Confirmée aussi par Junex et André Cayer dans : Québec le Fort-Worth du Nord. = « Au Québec, plusieurs joueurs de l'industrie possèdent un nombre important de propriétés. Junex détient des permis sur plus d'un million d'acres dans les basses-terres du Saint-Laurent, tout comme Questerre (près de 371 000 acres), Gastem (140 000 acres), Petrolympic (230 000 acres) et Molopo d'Australie. À ces petites *juniors*, des producteurs de gaz naturel d'importance comme Forest Oil (FST à New York), de Denver, et Talisman (TLM), de Calgary, font également partie ...réf annexes. Le soleil...

=Les citoyens de Thetford sont-ils potentiellement assis sur le plus gros réservoir d'entreposage de gaz naturel du Canada ! Bonne mines aux valeurs foncières ? Consulté ? S'il y a lieu ? Le 2^e appel d'offre coïncide avec la pointe haussière boursière des valeurs du gaz ? St-Laurent Énergie obtient 48% de l'appel d'offre œuvrant simultanément par E.D.F. dans le gaz naturel. Est-ce là, le réel plan énergétique ? M. ÉconomyQ croule, Qui paiera le coup de la trappe ? On est pas sorti du bois....

15=Voyons un peu ce qu'en disent les observateurs des marchés de ressources naturelles:

Cours du gaz en US dollars par btu : (British thermal unit unité de mesure équivalent à 1055.06 joules)

Quoi qu'il en soit, entre 2,5 \$ et 3 \$ le btu, les prix du gaz naturel sont cassés. Nous sommes très loin des 13 \$ de l'été 2008, (coïncidant avec l'annonce du 2000mw éolien) Les messages en provenance du secteur sont brouillés, et plutôt négatifs. Les producteurs stockent dans les sous-sols le gaz extrait en été, alors que la demande est faible. Pour être prêts à répondre à la demande qui soudainement s'envole dès le début de l'automne. Avec un pic en décembre. Mais voilà du gaz il en a partout dans les moindres coins et recoins : mines de sels souterrains aquifères, les puits naturels possibles et imaginables. Le ministère américain de l'Énergie, le niveau des stocks devrait atteindre un record de 3 800 pieds cubes d'ici fin octobre. Un record, soit environ 10% au-dessus du niveau habituel des stocks. **L'Edito Matières Premières & Devises Mardi 22 septembre 2009** par Isabelle Mouilleseaux Les conditions ont changé drastiquement, on s'est lancé **tête première**, la ruée vers l'or tourne en **cauchemar**, au détriment des résidents occupant on se doit de marqué **un arrêt**

16=CE GOUFFRE FINANCIER GAVÉ D'ARGENT PUBLIQUE À ASSEZ DURÉ.

* Mais hypnotisés qu'ils sont par le ronron apaisant de belles promesses de 450millions \$, les citoyens ignorent allègrement les pièges qu'on leur tend... et les épines cachées sous les pétales du bouquet qu'on leur offre. Incroyable la dose de crédibilité qu'ont certaines personnes. On dirait qu'elle est infinie. Aussi mauvais soient leurs conseils, aussi peu qu'ils en sachent, les gens continuent de leur demander leur avis. Ou, pour dire les choses autrement, incroyable ce que les gens sont prêts à croire. On pourrait penser qu'après 35 milliards \$ de pertes, 4 milliards \$ de déficits, que les gens seraient un peu plus prudents dans leurs choix. Qui prendrait au sérieux les pensées de Mr ÉconomiQ par exemple ? Pourtant, les journaux continuent de rapporter ses remarques avec le plus grand sérieux.

17= Pourquoi devrait-on encourager un androïde ...jamais invité; à déguerpir avec nos 100 millions \$, non, pas 50, 10, 1millions, pas 1\$. Peut-il seulement répondre : dans quel temps de l'année les oiseaux de proie planent-ils au-dessus de quels types de terres? Pourquoi? N'a-t-il jamais poussé une charrue, planté ou bûché un arbre, fait les moissons, manier une hache, arc, carabine? Sait-il seulement conduire et ou réparer un tracteur? Le seul mérite de venir de l'extérieur? Avec de grands concepts manipulant nos profits,,,**? Ne lui prédestine aucun de nos droits fonciers privés acquis, depuis des générations. Non au vandalisme de nos droits. Au mieux, transférer ce concept en zone inhabitée plus favorable, ou le surseoir indéfiniment pour raisons économique, environnementale défavorable. 25 millions \$ de raisons/ jour; 212 mds exponentiel /an. Ou sont les autres concepts : solaire, voltaïque, cogénération, géothermie, biomasse, d'économie énergétique? Pour milieux communautaires, etc.**

18=Quant à la F.E.D. (Fédération de l'Environnement Durable) elle affirme qu'il s'agit d'un mensonge organisé : Économique, l'éolien est gavé d'argent public pour obtenir un équilibre artificiel. Le système est propice à la corruption de propriétaires terriens et aveugle les maires alléchés par le lobby de cette industrie qui a réussi la prouesse de faire voter ou d'amender des lois pour vendre l'électricité à un prix anormalement élevé. C'est une imposture écologique. La F.E.D. dénonce énergiquement l'hégémonie de l'éolien industriel. Le plan insupportable pour la F.E.D. est que l'éolien constitue un détournement financier au détriment réellement efficace comme les technologies d'économies d'énergies et d'autres énergies renouvelables nettement plus efficaces.

L'éolien n'est pas du développement durable en ne respectant aucun des critères majeures de ce concept fondamental pour notre futur. La France commet une erreur stratégique.
Énoncé par -Jean Louis Butre Prés et cofondateur (Prés ass. De Vent de Bocage

19--Suivant le même mode d'opération dans sa mise en œuvre, on le reconnaît et en occurrence, à fortiori le Québec : cit. : » M. Charest se défend en soutenant que la crise économique était imprévisible et que le gouvernement doit agir. « **L'économie a été bouleversée. [...] On vit des bouleversements, on doit en tenir compte.** » «
Commettant une énorme erreur stratégique et démesurée, parce qu'en surplus énergétique, compte tenu que sa ressource énergétique, telle la France, n'est ni nucléaire, ni au charbon, ni au pétrole,, que maintenant la ressource hydroélectrique québécoise est reconnue comme ressource renouvelable et verte, il n'y a aucune justification, encore moins d'urgence de poursuivre sur cette lancée, et dans un états de gouffre financier, le pire au Canada; initie l'hyper-inflation par la hausse de tous les tarifs y compris la TVQ. « L'économie énergétique remplacerait amplement tout l'éolien du Québec » La ruine de l'état par ses contribuables. Les profits outrageants de 50 à 100 millions \$, 1 à 2millions / sem. ou de 150 à 300\$ / jour, sur 25,000 de population; c'est de 6 à 12\$ par jour par citoyen., est inconcevable vs les urgents besoins locaux. Vive le vent! pour un androïde extérieur inconnu!!! En contre partie, offrant conceptuellement 5 \$ / année / citoyen. Sans compter la hausse des tarifs d'électricité à venir, de 1à 2%, rajouter au 23%, du dernier 2 ans, pour payer le 2 milliards \$ de l'exploitation à perte de votre H.Q. pour ces méga-usines totalement futiles. Ce 5\$ approximatif /an de profit? Contre 265\$/an dépenses en surcharge de tarifs 2009-10 pour combler le déficit planifié de 2 milliards pour l'éolien, conceptuellement.

**La solution conceptuelle : 2 milliards \$ agricole, plus 1 autre 2 milliards \$ à l'éolien futile plus 3 milliards \$ prévus d'augmentation de tarifs et TVG =8 md \$, on élimine le déficit agricole en éliminant le concepteur convoiteur qui fait intégralement partie de la dette cumulée. Les parcs éoliens faisant tous partie du surplus électrique sont inutiles et futiles. Pourquoi lui? Si le proprio terrien en déficit ne peut en profiter à juste titre? Les Européens à l'évidence ont mis un terme aux méga parcs éoliens. Non, fini, terminé le soutien \$ et les méga parcs industriels éoliens subventionnés à perte et imposés aux résidents occupants de milieux habités et privés.

20=On veut notre bien ...nous le comprenons bien, Merci, mais non merci ! Nous passons. Nous continuerons à bûcher « libres » de négocié ou pas. Sans être marqué aux fers sur nos terres! Je suis pour l'éolien...en principe. La note de concept d'affaire économique est évaluée à 1.3% à 2% et constitue donc un échec inqualifiable et lamentable au point de vue environnemental. C'est loin, des années lumières, de la note de passage du test de l'acceptabilité sociale. Non-viable.

-res ipsa loquitur...la chose parle d'elle-même !

Christian Noël, résident occupant du territoire privé convoité.